

# Выдающиеся российские юристы XIX века как пример для российских студентов-юристов

**Значимой проблемой в воспитании студентов-юристов сегодня являются исторические примеры и ориентиры в профессии. Цель и задача работы – представить в качестве ориентиров достойные исторические фигуры российской юриспруденции. Методы – историографическое исследование с представлением результатов в качестве примеров для учащихся.**

Егорова А.А. - студентка 3 курса гр. ПС-84  
Научный руководитель проф. Коровушкин Д.Г.  
Сибирский университет потребительской кооперации



**Стасов Дмитрий  
Васильевич (1828-1918)**

В 1866 г. Стасов был принят в сословие присяжных поверенных и вскоре был объявлен их лидером. Первым серьезным испытанием для Стасова стал процесс о неудавшемся покушении студента Каракозова на императора Александра II летом 1866 г.

Вместе с обвиняемым по делу проходили члены революционной организации под руководством Н. Ишутина, которого и защищал Стасов. Защита строилась трудно, но всё же адвокату удалось добиться смягчения приговора: ссылка в Сибирь вместо казни. Д.В. Стасов часто защищал революционеров, нередко по их просьбам. Им импонировало то, что, в отличие от других, этот адвокат не пытался принизить в глазах судей и общества роль борцов с самодержавием, а выступал как бы солидарно с ними.

Стасов не разделял социалистических убеждений и осуждал терроризм. Вместе с тем он ясно представлял себе пороки современного ему строя и не стеснялся говорить об этой на процессах. Дом Стасова иногда использовался для собраний революционеров.



Завещение композитора  
М.А. Балакирева, заверенное  
присяжным поверенным  
Д.В.Стасовым



**Спасович Владимир  
Данилович (1829-1906)**

В своих трудах Спасович разрабатывал вопрос о свободе совести, вдумчиво разграничивал отношения между наукой и религией, между догматической и нравственной стороной последней и между свободой исповедания и свободой исследования; рассматривал вопросы о пределах карательной власти государства и о взаимодействии законов и нравов.

Юридические труды Спасовича относятся к области как гражданского, так и уголовного права. Другой его страстью были вопросы литературные и политические. Он написал ряд блестящих статей о Гамлете, о предшественниках Байрона, о байронизме у Пушкина и Лермонтова и у Мицкевича. Он составил очерк истории польской литературы. В.Д. Спасович принадлежал к той части польского общества, которая стремилась к русско-польскому сближению. Органом этих кругов был журнал «Крај», издаваемый с 1883 года в Петербурге и одним из основателей которого был Спасович.

За 40-летнюю адвокатскую деятельность В.Д. Спасович заслужил почетный титул «король адвокатуры».

*В. Спасович*



Копия кассационной жалобы  
В.Д. Спасовича, направленная  
в Правительствующий Сенат

**Кони Анатолий  
Федорович  
(1844-1927)**



*А. Кони*  
1830.

В 1885 году Кони был назначен на место обер-прокурора уголовного кассационного департамента Сената. В 1900 году Кони оставил судебную деятельность и указом императора был переведен в общее собрание Первого департамента Сената в качестве присутствующего сенатора. В июле 1906 года Столыпин делает предложение Кони войти в состав правительства в качестве министра юстиции. Сославшись на нездоровье, он категорически отказался. С 1907 г. он член Государственного совета.

В годы войны (1914 – 1917 гг.) А. Ф. Кони возглавлял ряд комитетов Государственного Совета о жертвах войны и прилагал немало усилий для оказания помощи лицам, ставшим инвалидами, а также принимал активное участие в работе различных комиссий: о денежных средствах, об организации помощи беженцам и др. После февральской революции 1917 года он продолжил работу в Сенате.

Октябрьская революция заставила его отказаться от законотворческой работы и целиком отдаться преподаванию. В ноябре 1918 года А. Ф. Кони преступает к чтению лекций в Петроградском университете.

**Урусов  
Александр  
Иванович  
(1843-1900)**



На протяжении всей своей жизни князь А.И. Урусов демонстрировал редкие по своей последовательности либеральные взгляды. При всей своей блестящей логике и доказательной силе речей, А.И. Урусов допускал порой вольности в обращении с фактическим материалом и небрежение морально-этическими нормами, на что ему неоднократно указывали его коллеги. Сам он говорил: «Выше совести нет силы в мире». Внешними ораторскими данными он обладал в высокой степени; он прекрасно владел богатыми голосовыми средствами, его дикция и жесты были безукоризненны. Он умел захватывать слушателей, подчинять себе их мысль и чувство. Он убеждал силой своего увлечения, блеском нападения и полемики, удачным раскрытием слабых мест противника. Он был прекрасным диалектиком, умевшим опровергнуть чужое доказательство и отстоять свое, собрать для поддержания своего взгляда самый разнообразный материал и подкрепить аргументацию силой увлечения.